

Dr. Pierre Des Lauriers, Docteur en Chiropratique et en Naturopathie
Diplômé en Homéopathie et en Acupuncture
Professeur et Praticien en Médecines Alternatives et Complémentaires

www.missionsante.org



VACCINS POUR ENFANTS – STATISTIQUES

RÉSUMÉ INFORMATIF

Ce document est un résumé factuel du témoignage de Nicolas Hulscher (MPH, Fondation McCullough) présenté devant la sous-commission de surveillance du système de protection de l'enfance de la Chambre du Michigan, le 18 septembre 2026. Les informations sont extraites directement de la source citée et présentées sans modification des données originales.

LE TÉMOIGNAGE

Nicolas Hulscher (MPH, Fondation McCullough) a témoigné devant la sous-commission de surveillance du système de bien-être de l'enfance de la Chambre du Michigan le 18 septembre 2026 concernant une étude de cohorte de naissance non publiée de Henry Ford Health.

L'Étude

L'étude portait sur une **cohorte de naissance longitudinale de 18 468 enfants**, dont environ 16 500 vaccinés et près de 2 000 complètement non vaccinés. Comme l'a souligné Hulscher, il ne s'agissait pas d'une enquête parentale ou d'un petit échantillon de commodité, mais de **la plus grande et la plus complète étude de cohorte vaccinée vs. complètement non vaccinée** jamais réalisée, examinant les résultats des maladies chroniques à long terme.

Les chercheurs ont utilisé les dossiers médicaux et le registre de vaccination du Michigan pour vérifier le statut vaccinal.

Méthodologie

Les méthodes épidémiologiques standard appliquées comprenaient :

- Analyses de taux d'incidence
- Modèles de risques proportionnels de Cox
- Ajustement multivarié pour les différences importantes au départ
- Analyse de survie de Kaplan-Meier
- Analyses de sensibilité multiples

RÉSULTATS PRINCIPAUX

Risque Ajusté Statistiquement

Après ajustement statistique pour les différences importantes au départ, **les enfants vaccinés présentaient approximativement un risque 2,5 fois plus élevé de développer une maladie chronique au cours du suivi.**

Résultat à 10 ans (Kaplan-Meier)

L'analyse de Kaplan-Meier a estimé que :

- **57 % des enfants vaccinés** avaient développé au moins une maladie chronique
- **17 % des enfants complètement non vaccinés** avaient développé au moins une maladie chronique

Cela représente une différence majeure entre les deux groupes sur la période de 10 ans.

Résultats Détaillés de la Ré-analyse Examinée par les Pairs

Hulscher a présenté aux législateurs une réanalyse examinée par les pairs des données de Henry Ford, montrant les chiffres bruts et les proportions brutes.

Comme Hulscher l'a affirmé :

****TOUTES les 22 catégories de maladies chroniques étaient proportionnellement PLUS ÉLEVÉES chez les enfants vaccinés dans la plus grande et la plus complète étude de cohorte vaccinée vs. non vaccinée à ce jour.****

Comparaison des Conditions Chroniques

Condition	Résultat
Toute affection chronique	250 % plus élevé
Asthme	553 % plus élevé
Maladie atopique	386 % plus élevée
Maladies auto-immunes	1 120 % plus élevé
Dysfonctionnement cérébral	Uniquement chez les enfants vaccinés
Cancer	54 % plus élevé
Diabète	Uniquement chez les enfants vaccinés
Allergies alimentaires	128 % plus élevé
Troubles de santé mentale	696 % plus élevés
Troubles neuro-développementaux	1 254 % plus élevés
TDAH	Uniquement chez les enfants vaccinés
Autisme	180 % plus élevé
Troubles du comportement	Uniquement chez les enfants vaccinés
Retard de développement	412 % plus élevé

Condition	Résultat
Troubles d'apprentissage	Uniquement chez les enfants vaccinés
Déficience intellectuelle	Uniquement chez les enfants vaccinés
Troubles de la parole	803 % plus élevé
Handicaps moteurs	810 % plus élevés
Tics	Uniquement chez les enfants vaccinés
Autres troubles psychologiques	Uniquement chez les enfants vaccinés
Troubles neurologiques	26 % plus élevés
Troubles convulsifs	216 % plus élevés

© MISSION SANTÉ

Ces comparaisons de proportions brutes proviennent des chiffres rapportés par l'étude, indépendamment des modèles statistiques ajustés des chercheurs initiaux.

Critique de l'Étude et Analyse de Sensibilité

Un élu a interpellé Hulscher sur une limitation méthodologique potentielle : le suivi des enfants non vaccinés était plus court que celui des enfants vaccinés.

Hulscher a expliqué que les chercheurs connaissaient cette limitation et ont volontairement répété l'analyse statistique dans plusieurs sous-groupes pour traiter cette question :

- **Enfants suivis pendant au moins 1 an** : L'association avec les maladies chroniques est restée **statistiquement significative**

- **Enfants suivis pendant au moins 3 ans** : L'association avec les maladies chroniques est restée **statistiquement significative**
- **Enfants suivis pendant au moins 5 ans** : L'association avec les maladies chroniques est restée statistiquement significative

Cette approche d'analyse de sensibilité démontre que les résultats n'étaient pas dus au suivi inégal, mais reflétaient une association robuste et persistante.

Absence de Henry Ford Health à l'Audience

Henry Ford Health a refusé de participer à l'audience malgré une offre explicite d'avoir la première et la dernière parole — une position inhabituelle qui aurait dû leur permettre de défendre ou de contextualiser leurs propres résultats.

Hulscher s'est retrouvé dans la position inhabituelle de devoir défendre l'étude d'Henry Ford elle-même, plutôt que de simplement la présenter.



Déclarations Enregistrées du Dr Marcus Zervos

Le Dr Marcus Zervos, auteur principal de l'étude et chercheur à Henry Ford Health, a fait plusieurs déclarations enregistrées révélant son dilemme personnel :

Sur l'Importance de l'Étude

- "Oui, c'est important."

Sur le Refus de Publier

- "Je ne vais simplement pas le publier. Je ne vais pas le faire parce que je ne veux pas."
- "Je ne veux pas subir ce que McCullough a subi."

Sur les Conditions de Censure

Lorsque Del Bigtree a dit : *"Si nous n'étions pas dans ce monde de censure..."*, Zervos a répondu :

- "Je le mettrais dehors exactement comme c'est."

Sur les Risques Professionnels

- "Une partie de mon hésitation à faire quelque chose, c'est que rien ne va en sortir. À part peut-être perdre mon emploi, ce que je préférerais ne pas voir arriver."

Sur ce qu'il Considère Comme Juste

- "C'est en fait la bonne chose à faire."
- "C'est la bonne chose à faire, mais je ne veux tout simplement pas."

Interprétation et Questions Soulevées

Ces déclarations révèlent une tension entre ce que le Dr Zervos considère comme scientifiquement important et juste à publier, et sa crainte des conséquences professionnelles et personnelles de cette publication.

Hulscher a posé une question critique : Pourquoi un chercheur hautement respecté de Henry Ford s'inquiéterait-il de perdre son emploi pour avoir publié une étude qu'il considérerait comme importante et qu'il aurait mise en avant "exactement comme c'est" ?

Cette question soulève des enjeux plus larges concernant la liberté d'expression scientifique, la peur de représailles professionnelles, et les obstacles à la publication de résultats qui pourraient contredire les pratiques ou politiques établies.

Henry Ford Health aurait dû pouvoir répondre directement à cette question, ce qu'ils ont refusé de faire.

Prochaines Étapes Proposées

Pour clarifier et valider davantage les résultats, les étapes suivantes ont été proposées :

- Constituer une cohorte de naissance beaucoup plus importante composée d'enfants vaccinés et complètement non vaccinés
 - Corriger les limites méthodologiques de l'analyse initiale
 - Utiliser un appariement plus rigoureux entre les groupes
 - Implémenter un suivi standardisé pour tous les participants
 - Soumettre les résultats à un examen scientifique indépendant avant publication
-

Conclusion Générale

Selon Hulscher, **chaque étude réalisée à ce jour comparant des enfants vaccinés à des enfants complètement non vaccinés aboutit au même constat : les enfants vaccinés sont nettement plus malades.**

Ces études sont répertoriées dans le **Tableau 4** de l'étude de la Fondation McCullough intitulée « **Déterminants des Troubles du Spectre Autistique** » (Determinants of Autism Disorder).

L'audience du 18 septembre 2026 a été qualifiée de **victoire majeure** par Hulscher, en raison de la mise en avant publique de ces résultats et des questions importantes qu'ils soulèvent.

Par : Nicolas Hulscher, MPH (Épidémiologiste, Administrateur de la Fondation McCullough)

Événement : Témoignage devant la sous-commission de surveillance du système de bien-être de l'enfance de la Chambre du Michigan

Date : 18 septembre 2026

Source de l'étude : Étude de cohorte de naissance non publiée, Henry Ford Health

Cohorte d'étude : 18 468 enfants (~16 500 vaccinés, ~2 000 complètement non vaccinés)

Région d'étude : Michigan (registre de vaccination et dossiers médicaux)

SOURCES

1. Hulscher Drops Explosive Vaccine Data at Michigan House Oversight Hearing – Henry Ford REFUSED to Attend. *The Focal Points*. 18 septembre 2026. <https://www.thefocalpoints.com/p/hulscher-drops-explosive-vaccine>
 2. The Focal Points – Discussion Comments. <https://www.thefocalpoints.com/p/hulscher-drops-explosive-vaccine/comments>
 3. McCullough Foundation – « Déterminants des Troubles du Spectre Autistique » (Tableau 4) / "Determinants of Autism Disorder" (Table 4)
-

Pierre Des Lauriers — Mission Santé

www.missionsante.org/
info@missionsante.org



© MISSION SANTÉ

DISCLAIMER — Les informations partagées ici proviennent de près de 60 ans d'expérience en médecines alternatives et complémentaires, ainsi que de réflexions personnelles. Elles ne remplacent pas un avis, un diagnostic ou un traitement médical professionnel. Consultez toujours un professionnel de santé qualifié avant d'interrompre ou de modifier un traitement. L'auteur et le site ne sauraient être tenus responsables des conséquences directes ou indirectes liées à l'utilisation de ces informations.

© 2026 MISSION SANTÉ — toute reproduction interdite sans autorisation.